

**SISCo – Società Italiana di Scienza delle Costruzioni**  
**Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, Università di Roma “La Sapienza”**  
**Via Eudossiana 18, 00184 Roma. CF:97942870581**

**Verbale del Consiglio Direttivo SISCo del 20 ottobre 2017, Roma**

L'anno 2017, il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore 11:30, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Direttivo della SISCo – Società Italiana di Scienza delle Costruzioni.

Presenti: Paolo Fuschi, Angelo Luongo, Achille Paolone, Anna Marina Pandolfi, Luciano Rosati;

Assenti giustificati: Ferdinando Auricchio, Stefano Bennati, Stefano Lenci, Giorgio Novati.

Presiede la seduta il prof. Paolo Fuschi, svolge le funzioni di segretario verbalizzante la prof. Anna Pandolfi.

Verificata la presenza del numero legale il prof. Paolo Fuschi, alle ore 11:35, dichiara aperta la seduta per la discussione dei punti di cui al seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Iscrizioni e Iscritti
3. Istituzione Commissioni (Art.13 comma 16 Statuto)
4. Gestione sito di posta elettronica SISCo
5. Gestione sito web SISCo e Logo
6. Adempimenti relativi all'esercizio finanziario (Art.9 Statuto)
7. Assemblea Generale (Art.12 Statuto)
8. Nuove proposte di lavoro.

**1. Comunicazioni**

- a. Il prof. Fuschi informa che si è richiesta la consulenza di un Dottore Commercialista per gli adempimenti fiscali e di gestione amministrativa. In occasione del congresso Aimeta 2017 di Salerno i Colleghi romani hanno suggerito il Dott. Gabriele Cappelletti, con studio in Roma, già contattato e disponibile.
- b. Il prof. Fuschi informa di aver fatto predisporre al Commercialista un modello per il rimborso delle spese vive sostenute in occasione delle riunioni del Consiglio Direttivo.
- c. Il prof. Fuschi comunica che effettuerà, quando ritenuto necessario, le riunioni del Consiglio Direttivo in modalità telematica (Art.13 Statuto). In particolare la riunione consiste in una consultazione e relativo verbale “aperti” dalle ore 8:00 alle ore 20:00 del giorno stabilito; in tale lasso di tempo il Presidente e il Segretario verbalizzante raccolgono le osservazioni, i suggerimenti, le dichiarazioni, i pareri dei Consiglieri intervenuti sottoponendo agli Stessi il verbale nella sua forma definitiva alle ore 20:00. Per l'approvazione è sufficiente che ogni Consigliere risponda via e-mail, con la dicitura “Letto e approvato” entro l'ora di chiusura del CD. Tale modalità sarà adottata per la prossima riunione relativa all'approvazione del bilancio preventivo.
- d. Il prof. Fuschi pone all'attenzione dei presenti la questione relativa alla Lettera al Ministro Fedeli predisposta dal prof. Rosati in qualità di rappresentante d'Area 08 in seno al CUN e prega lo stesso di esporre la questione anche per acquisire un parere del Consiglio direttivo relativo alla sottoscrizione della suddetta missiva come SISCo.

Il prof. Rosati ricorda che la lettera, i cui contenuti sono noti ai presenti, è nata dalla necessità di rispondere al CNI (Consiglio Nazionale degli Ingegneri) sulla delicata questione “Rapporti tra Università e professioni”, questione, che a parere dei tre Consiglieri CUN di Area 08, è stata posta dal CNI al Ministro Fedeli in modo improprio e con toni decisamente inaccettabili. Il prof. Rosati informa inoltre che la COPI (Conferenza per l’Ingegneria) ha preparato una lettera sulla questione CNI che è stata inviata in data odierna (20.10.2017) al Ministro Fedeli. Inoltre, è in fase di preparazione una seconda lettera che sarà inviata all’ANAC (Agenzia Nazionale Anti Corruzione) in risposta a un documento emesso dall’ANAC il 15 Agosto 2017 ove, tra l’altro, si chiede la presenza di un esperto esterno nelle commissioni di concorso e la presenza di un “ispettore” esterno durante lo svolgimento delle lezioni universitarie. Il prof. Rosati, con riferimento alla questione CNI, riferisce inoltre che il CNA (Consiglio Nazionale degli Architetti) potrebbe intraprendere iniziative finalizzate a definire liste di Architetti idonei all’insegnamento di Corsi universitari nei CdS di area Architettura e che iniziative analoghe potrebbero essere assunte, per similitudine, anche dal CNI. Il prof. Rosati informa inoltre che, ad oggi, le adesioni/sottoscrizioni alla lettera coinvolgono la maggioranza dei s.s.d. di area 08 Ingegneria Civile e Architettura.

Interviene il prof. Angelo Luongo esprimendo parere favorevole sulla necessità di una risposta immediata alla provocazione del CNI ma non condividendo, nella lettera predisposta dai consiglieri CUN, la posizione relativa alle competenze professionali dei docenti universitari anche attraverso un ampliamento dei limiti imposti dal decreto Gelmini. Il prof. Luongo infatti, oltre a ritenere tale posizione inopportuna, rivendica la necessità di non confondere l’attività professionale con quella formativa/didattica dei docenti universitari e dichiara di astenersi sulla questione sottoscrizione da parte della SISCo.

Interviene il prof. Achille Paolone che, pur condividendo le osservazioni avanzate dal prof. Luongo, ritiene che per ragioni di opportunità e di efficacia della risposta la lettera al Ministro sulla questione posta dal CNI debba essere presentata nella sua forma attuale e sottoscritta dalla SISCo. Analoga posizione è assunta dai proff. Fuschi e Pandolfi. Il Consiglio Direttivo, con la sola astensione del Prof. Luongo, approva la sottoscrizione della lettera da parte della SISCo.

## **2. Iscrizioni e Iscritti**

- a. Il prof. Fuschi informa che alla data del 19 ottobre 2017 il numero di iscritti è pari a 138, dei quali 5 sono Soci ordinari. Il prof. Fuschi informa inoltre che a breve manderà ai Consiglieri un elenco di afferenti al s.s.d. ICAR/08 non ancora Soci e divisi per Sede Universitaria di appartenenza sì da poter procedere più facilmente all’azione di cooptazione.

- b. Il prof. Fuschi pone anche la questione, già discussa per via telematica, sull’opportunità di inviare le comunicazioni e gli avvisi di iniziative solo ai Soci SISCo favorendo e incentivando così nuove afferenze.

Il Consiglio Direttivo delibera all’unanimità di inviare il 15 novembre p.v. un ultimo avviso agli afferenti al s.s.d. ICAR/08 e comunque ai Colleghi compresi nell’indirizzario della estinta SN-SdC informando che a partire da tale data nessuna comunicazione o avviso sarà effettuato per i non Soci.

- c. Il prof. Paolone pone la questione della procedura di accettazione alla SISCo dei Colleghi non strutturati come soci ordinari. Si tratta spesso di giovani Colleghi, che pur non strutturati, svolgono attività di studio e ricerca chiaramente riconoscibile come attinente al s.s.d. ICAR/08.

Dopo approfondita discussione il Consiglio, all’unanimità, dà mandato al Presidente e ai Consiglieri Lenci, Novati e Paolone, che si sono dichiarati disponibili, di valutare il CV dell’aspirante Socio ordinario. La richiesta di afferenza, corredata del parere dei tre suindicati Consiglieri, viene quindi inviata a tutti i componenti del CD in ottemperanza agli art.li 5 e 6 dello

Statuto. Ai fini della prevista approvazione del CD vale la regola del silenzio/assenso entro tre giorni lavorativi e consecutivi.

### 3. Istituzione Commissioni (Art.13 comma 16 Statuto)

- a. Il Presidente ricorda che, come previsto dal richiamato articolo dello Statuto societario, il Consiglio Direttivo al fine di sviluppare le attività dell'Associazione in vari settori di interesse ha facoltà di nominare apposite Commissioni composte da tre Soci di diritto, di cui almeno un Consigliere che funge da Coordinatore. A seguito di numerosi colloqui intercorsi tra il Presidente, i Consiglieri disponibili e i Colleghi/Soci Coinvolti, il Consiglio delibera all'unanimità l'istituzione delle seguenti Commissioni la cui composizione è specificata di seguito e la cui attività è specificata nella loro stessa denominazione:
- I Commissione "Didattica Ingegneria": F. Auricchio, R. Massabo', A. Pirrotta;
  - II Commissione "Didattica Architettura": G. Novati, A. Pisano, P. Trovalusci;
  - III Commissione "Corsi di Alta Formazione": A. Luongo, U. Perego, L. Rosati;
  - IV Commissione "Dottorato di Ricerca": S. Bennati, C. Comi, G. Piccardo;
  - V Commissione "Progetti di ricerca e finanziamenti": S. Lenci, R. Luciano, D. De Tommasi.
- b. Interviene il prof. Rosati che, con riferimento alle attività delle Commissioni **I e II** sulla didattica nelle Lauree Triennali e Magistrali di area Ingegneria e/o Architettura, ritiene si debba procedere ad una ricognizione dei Corsi attuali anche al fine di definire i requisiti minimali di un programma base di Scienza delle Costruzioni e, di conseguenza, definire le competenze minime di un docente di corsi riferibili al s.s.d. ICAR/08. Queste competenze dovrebbero essere anche verificate mediante una lezione da ripristinare nei concorsi universitari sicuramente a livello di ricercatore (A e B) e di associato.
- Il parere del prof. Rosati è condiviso dai presenti, lasciando ovviamente completa libertà di azione ai Colleghi componenti le Commissioni stesse e invitando i Coordinatori, non presenti in data odierna, a presentare proposte di lavoro e ulteriori azioni ritenute utili.
- c. Con riferimento alla Commissione **III** Corsi di Alta Formazione interviene il prof. Luongo auspicando che possa istituirsi una vera e propria Scuola di Alta Formazione per Ingegneri e Architetti che organizzi corsi intensivi della durata di una settimana che affrontino argomenti particolari dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, con un taglio operativo che susciti un effettivo interesse professionale. Il prof. Luongo riferisce in proposito che, consultato sull'argomento, Umberto Perego ha sollevato obiezioni su questa particolare struttura di corsi, che in passato era molto usata al Politecnico di Milano. La possibilità di creare una struttura di tal genere, con sede a rotazione nelle Strutture Universitarie interessate, sembra però utile a combattere una sorta di dequalificazione dell'ingegneria strutturale moderna, che sta diventando sempre più un'applicazione della Tecnica delle Costruzioni e a cui la Scienza delle Costruzioni sembra non contribuire più.
- Il prof. Rosati suggerisce in alternativa una struttura di Corsi tipo CISM. I corsi, a parere di Rosati, devono servire, fondamentalmente, per aumentare la visibilità della Scienza delle Costruzioni nella Società in modo che la Disciplina possa caratterizzarsi come funzionale ad altre discipline ed alla soluzione di problemi di interesse comune e non fine a se stessa. I corsi non devono necessariamente essere indirizzati a professionisti Ingegneri ed Architetti, ma devono affrontare temi particolari che possano suscitare anche l'interesse dell'Industria Italiana. I corsi dovrebbero/potrebbero essere sponsorizzati anche da altre Società Scientifiche e coinvolgere altre discipline ed altre professioni. La durata dei corsi deve essere contenuta (dai 2 ai 3 giorni) così come anche il loro costo. In questo senso il supporto del CISM, già contattato dal prof.

Rosati al riguardo, risulta particolarmente interessante. Il CISM propone infatti una convenzione tipo che già è attiva con altre Associazioni Scientifiche.

Il prof. Fuschi interviene sottolineando come le due proposte sono sicuramente valide ed entrambi perseguibili.

Il prof. Paolone riferisce che a Roma esiste sicuramente una richiesta di corsi di aggiornamento da parte degli Ordini professionali e dei professionisti in genere riguardo, per esempio, le problematiche relative alle nuove normative tecniche.

- d. Con riferimento alle Commissioni **IV** Dottorato di Ricerca e **V** Progetti di ricerca e finanziamenti, il Consiglio invita i Coordinatori a esprimere proposte di lavoro e azioni da intraprendere. Sulla Commissione IV si auspica che, a seguito di una iniziale ricognizione dei corsi di Dottorato attualmente presenti ed attivi in Italia, si possa pensare/attivare la condivisione di alcuni Corsi di base da erogare anche in remoto (in streaming o skype) per le Sedi che hanno difficoltà a offrire tali corsi localmente per mancanza di risorse o di competenze. La Creazione di contatti con altri Corsi di Dottorato per condividere iniziative comuni è altrettanto auspicabile. Si ribadisce ovviamente la completa libertà di azione dei Colleghi componenti le Commissioni stesse.
- e. Il Consiglio Direttivo dà mandato al Presidente di avvisare ufficialmente i Colleghi (non Consiglieri) coinvolti nelle Commissioni e si auspica di ricevere a breve le loro proposte operative.

#### **4. Gestione sito di posta elettronica SISCO**

- a. La prof. Pandolfi riferisce di avere attivato l'inoltro automatico (in cc) dei messaggi SISCO al prof. Stefano Lenci su sua richiesta e che tale possibilità è ovviamente offerta a tutti i Consiglieri che ne faranno esplicita richiesta.
- b. Il prof. Fuschi comunica che la gestione del sito (accesso all'account SISCO), attualmente demandata a presidente, tesoriere e responsabile web e comunicazione, è perfettamente funzionante.

#### **5. Gestione sito web SISCO e Logo**

- a. La prof. Pandolfi comunica che nella gestione del sito web è coadiuvata dal collega Paolo Valvo e che la veste grafica del sito web richiede certamente una rivisitazione anche in funzione delle esigenze emerse in seno al CD relativamente a logo e parole chiave.
- b. Il prof. Fuschi sottolinea l'opportunità di riprendere il lavoro già avviato dal prof. Auricchio al riguardo e mirato alla non facile definizione di una griglia di parole chiave nelle quali ciascun Socio possa, per così dire, riconoscersi.

Il Consiglio, ricordando che l'idea delle parole chiave è emersa in occasione dell'Aimeta e in quella sede avanzata dai consiglieri Auricchio, Paolone e Lenci, invita gli Stessi Consiglieri a proporre una griglia di parole chiave partendo dall'ultima proposta elaborata dal prof. Luongo e a tutti nota.

- c. Con riferimento al logo, il presidente sottolinea come sia importante curarne al più presto la sua definizione. Il logo infatti deve essere riportato sul sito di posta elettronica, sul sito web, sulla carta intestata, su tutte le comunicazioni e, esigenza già emersa, come logo da fornire in occasioni di eventi patrocinati dalla SISCO.

Dopo ampia discussione, il Consiglio dà mandato al presidente di avviare una consultazione interna al CD per decidere innanzi tutto la tipologia di logo e cioè: semplice acronimo; acronimo con lettere che richiamino un qualche concetto riconoscibile come attinente la SdC; immagine con acronimo. Il Consiglio è comunque unanimemente d'accordo che la

progettazione/realizzazione del logo e del sito web sia da affidarsi ad un professionista del settore. Le modalità di affidamento dell'incarico si stabiliranno in una successiva riunione.

**6. Adempimenti relativi all'esercizio finanziario (Art.9 Statuto)**

- a. La prima scadenza è costituita dall'approvazione, da parte del Consiglio Direttivo, del bilancio preventivo da effettuarsi entro il 30 novembre 2017. La riunione sarà convocata ed effettuata per via telematica.

**7. Assemblea Generale (Art.12 Statuto)**

- a. Il Consiglio, tenendo conto del mandato a termine conferitogli in sede di costituzione della SISCo e dei colloqui intercorsi tra i Consiglieri, individua come data utile alla convocazione (fisica) dell'Assemblea Generale dei Soci da tenersi in Roma presso la Sede della SISCo con relativa elezione delle Cariche sociali quella di Venerdì 19 Gennaio 2018.

**8. Nuove proposte di lavoro**

- a. I proff. Luongo e Paolone suggeriscono di proporre all'Assemblea Generale la definizione di un documento "regole di indirizzo ampiamente condivise" da considerare durante l'espletamento dei lavori delle commissioni di concorso e dell'abilitazione scientifica nazionale del s.s.d. ICAR/08. Un tale documento, se condiviso dalla Comunità Scientifica ICAR/08, potrebbe certamente costituire un valido riferimento per tutti essendo orientato alla definizione di una rosa di competenze minime richieste e ad una uniformità di giudizio sui candidati del nostro s.s.d., ferma restando, ovviamente, la piena e totale autonomia della commissione giudicatrice. La proposta è unanimemente condivisa dal Consiglio e si invitano tutti i Consiglieri ad avanzare proposte, suggerimenti e osservazioni al riguardo.

Alle ore 14:15 il prof. Fuschi, esaurita la discussione dei punti posti all'ordine del giorno, dichiara tolta la seduta.

Il Presidente  
Prof. Paolo Fuschi

Il Segretario verbalizzante  
Prof. Anna Pandolfi